



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind
retrocedarea patrimoniului sindical**

Analizând **propunerea legislativă privind retrocedarea patrimoniului sindical**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B376 din 4.09.2008,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect reglementarea retrocedării patrimoniului sindicatelor din România, preluat în mod abuziv înainte de 1989, de către statul român, de organizațiile cooperatiste sau de oricare altă persoană juridică, către Uniunea Națională pentru Preluarea Patrimoniului Sindical a cărei înființare se propune.

Prin conținut și obiectul reglementării, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

Semnalăm că, potrivit prevederilor art.8 alin.(4) din Legea nr.10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **„Regimul juridic al imobilelor care au aparținut patrimoniului sindical preluate de stat sau de alte persoane juridice, va fi reglementat prin acte normative speciale.”**

Semnalăm că, în prezent, se află în dezbatere publică, postat pe site-ul web al Cancelariei Primului Ministru al României, www.cancelarie.ro, un proiect de lege având același obiect de reglementare. Ca urmare, sugerăm dezbaterea concomitentă în Camerele Parlamentului a celor două proiecte.

2. Pentru unitate terminologică cu art.1 alin.(1), trebuie completat **titlul** cu atributul „imobiliar” după sintagma „retrocedarea patrimoniului”.

3. La **art.1 alin.(2)**, pentru o corectă exprimare normativă, recomandăm înlocuirea sintagmei „se constituie persoană juridică” prin „se constituie **ca** persoană juridică”.

Totodată, semnalăm că expresia „de la adoptarea prezentei legi” este insuficient determinată. Având în vedere că un act normativ de nivelul legii produce efecte juridice, potrivit art.78 din Constituția României, republicată, la trei zile de la publicarea în Monitorul Oficial sau la o dată ulterioară prevăzută în textul său, norma trebuie reformulată în acest sens. Această observație o formulăm și pentru **art.6**.

Pentru a se conferi un caracter complet reglementării, este necesar ca să prevadă procedura completă de dobândire a personalității juridice, structura organizatorică, conducerea, atribuțiile, sediul și patrimoniul Uniunii Naționale pentru Preluarea Patrimoniului Sindical, componente obligatorii unei persoane juridice, în conformitate cu prevederile Decretului nr.31/1954 privind persoanele fizice și persoanele juridice, cu modificările ulterioare, precum și raporturile dintre această entitate și celelalte autorități.

4. La partea introductivă a **art.2**, pentru precizia normei recomandăm inserarea sintagmei „**prevăzută la art.1 alin.(1)**” după termenul „**Retrocedarea**”

5. La **art.3**, pentru claritatea exprimării, recomandăm inserarea sintagmei „**înainte de 1989**” după termenul „**România**” și înlocuirea expresiei „**comisia formată din**” prin „**o comisie formată din**”.

6. La **art.4 alin.(1)**, întrucât formularea „**de la data completării dosarului**” este imprecisă, recomandăm a se identifica un alt moment de la care curge acest termen, eventual **de la data primirii cererii de retrocedare**.


Referitor la norma propusă pentru **alin.(3)**, semnalăm că aceasta nu este legată tematic de prevederile alin.(1) și alin.(2), motiv pentru

care, din rațiuni de tehnică legislativă, recomandăm ca aceasta să se constituie ca un articol distinct al proiectului, **marcat ca art.5**, urmând ca articolele subsecvente să fie renumerotate. Totodată, întrucât prevederea art.1 alin.(1) vizează decizia organelor de conducere ale unității deținătoare și nu deciziile acestora, pentru evitarea oricărui echivoc, recomandăm ca textul să debuteze astfel:

„Art.5. - Decizia prevăzută la art.1 alin.(1) poate fi atacată...”

Ca urmare a însușirii acestei propuneri, pronumele **„acestora”** din partea finală a textului va fi înlocuit cu pronumele **„acesteia”**.

7. La actualul **art.5**, pentru conferirea caracterului complet al reglementării, recomandăm inserarea sintagmei **„membri de sindicat”** în finalul textului.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.1110/22.09.2008